

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਡੀਕੇ ਮਹਾਜਨ ਅਤੇ ਪੀਸੀ ਪੰਡਿਤ ਜੇ. ਜੇ.

ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ-ਜਵਾਬਦਾਰ।

1968 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 2988

7 ਮਈ 1969

ਬਿਜਲੀ (ਸਪਲਾਈ) ਐਕਟ (ਐਲਾਈਵੀ ਆਫ 1948)—ਸੈਕਸ਼ਨ 49—6 ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਪੈਰਾ 1-
ਬਿਜਲੀ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਦੀ ਜਾਣ-ਪਛਾਣ—ਕੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ—ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ—
ਕੀ ਬਿਜਲੀ ਚਾਰਜ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, (1950)—ਆਰਟੀਕਲ 14— ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਲ ਖਪਤ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੇ
ਬਿਨਾਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਇੰਜਣ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਟੈਰਿਫ ਫਿਕਸ ਕਰਨਾ—
ਭਾਵੇਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਧਾਰਾ 14 ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਵੇ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜਲੀ (ਸਪਲਾਈ) ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੋਰਡ ਅਜਿਹੇ
ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ
ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇਕਸਾਰ ਟੈਰਿਫ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੈ
ਜੇਕਰ ਉਸ ਲਈ ਕੋਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਪੁਰਾਣੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਟੈਰਿਫ ਬਦਲਣ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਤਹਿਤ ਕੋਈ
ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਕ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ
ਬੋਰਡ ਨੇ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦਾ
ਤਾਲਮੇਲ ਵਿਕਾਸ। ਕੁਸ਼ਲ ਅਤੇ ਕਿਫਾਇਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ, ਅਜਿਹੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਅਤੇ
ਦਰਾਂ ਦਾ ਸਰਲੀਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਨਕੀਕਰਨ ਅਤੇ ਘੱਟ ਵਿਕਸਤ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਵਿਸਤਾਰ ਅਤੇ
ਸਸਤਾ ਕਰਨਾ, ਸਥਿਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਹ ਬਦਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ, ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪਿਛਲੇ
ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਟੈਰਿਫਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਦਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ
ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ - ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟੈਰਿਫ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੋਈ
ਅਨੁਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਦਿਖਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। (ਪਰਾ ੬)

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ 6 ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 1 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਬਿਜਲੀ ਦੀ
ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਜਾਂ ਘਟਾ ਕੇ, ਤਾਂ ਕਿ ਖਾਤੇ
ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਲਾਭ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਵਾਜਬ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਮਾਤਰਾ ਤੋਂ ਵੱਧ।
ਬੋਰਡ, ਇਸਲਈ, ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਸੀਮਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦਾ ਲਾਭ, ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ
ਹੋਵੇ, ਵਾਜਬ ਵਾਪਸੀ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬੋਰਡ ਨਾ ਸਿਰਫ ਬਿਜਲੀ ਦੀ
ਸਪਲਾਈ ਦੀਆਂ ਮੂਲ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਸਗੋਂ ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਵੀ ਪੂਰੀ
ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਦਲ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(ਪਾਰਾ 11 ਅਤੇ 13)

ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਰਾਂ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹਨ ਅਤੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਵਾਂਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵੱਖਰੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਤਰਕਸੰਗਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਲ ਖਪਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਇੰਜਣਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਵਿਤਕਰਾਪੂਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ **14** ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਧਾਰਾ **14** ਅਤੇ **15**);

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226 ਅਤੇ 227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕਤਾ, ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿੱਟ ਜੋ ਉਸਨੇ 8 ਅਗਸਤ, 1968, 8 ਅਗਸਤ, 1968 ਦੇ ਅਣਗਹਿਲੀ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਇੱਕ 'ਅਨੇਕਚਰ ਈ' ਏ। " ਅਤੇ ਬਿੱਲਸ ਏ; *nnexures B -1 ਤੋਂ B-7* ਅਤੇ 7 ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਚਾਰਜ ਲੈਣ ਤੋਂ ਰੋਕਦਾ ਹੈ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਹਰਬੰਸ ਲਾਲ।

HL SIBAL , SENIOR ADVOCATE , S. C. SIBAL , ਐਡਵੋਕੇਟ ,
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਪੰਡਤ , ਜੇ.-ਇਹ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ **226** ਅਤੇ **227** ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਪਿੰਡ ਮਾਨਸਾ ਖੁਰਦ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਠਿੰਡਾ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਛੇ ਹੋਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਟਿਊਬ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ- ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ, ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ **1**, ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਪੁਰ ਪੌਜ਼ ਲਈ ਖੁਹ।

(2) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਕੋਲ ਰਬੇੜੀ ਪਿੰਡ ਵਿੱਚ ਵਾਹਿਯੋਗ **1** ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ। ਨਹਿਰ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਾਕਾਫੀ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਜੇ.ਟੀ. ਨੇ ਸਿੰਚਾਈ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਲਗਾਏ ਹਨ। ਉਕਤ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਚਲਾਏ ਜਾਂਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ **1** ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਦੀਆਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰਾਂ **25-25** ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਦੀਆਂ ਅਤੇ ਬਾਕੀਆਂ ਦੀਆਂ **20-20** ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਦੀਆਂ ਸਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ **4** ਦਸੰਬਰ, **1967** ਤੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ **1** ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਲਏ ਸਨ। ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ **1** ਨੇ **1** ਅਪ੍ਰੈਲ, **1966** ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਬਿਜਲੀ ਦਰਾਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਰਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਵੱਡੇ ਉਦਯੋਗ, ਮੱਧਮ ਉਦਯੋਗ, ਛੋਟੇ ਉਦਯੋਗ, ਮੌਸਮੀ ਉਦਯੋਗ, ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਪੰਪਿੰਗ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਕਾਟੇਜ ਉਦਯੋਗ (ਪੌਡੂ ਉਦਯੋਗ)। ਉਕਤ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਹਰੇਕ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ, ਅਰਥਾਤ, ਮੰਗ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਉਰਜਾ ਖਰਚੇ। ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ' ਤੇ ਲਾਗੂ ਖੇਤੀ ਪੰਪਿੰਗ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਟੈਰਿਫ

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਖਰਚੇ ਅਦਾ ਕਰਨੇ ਸਨ: -

Kartar Singh, etc., v. The Punjab State Electricity Board, etc.
(Pandit, J.)

- | | | |
|--|-------------------------------------|-------|
| (a) ਮੰਗ ਖਰਚੇ | ਦੁਬਾਰਾ. 1 ਪ੍ਰਤੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ
ਮਹੀਨਾ। | ਪ੍ਰਤੀ |
| | ਪਲੱਸ | |
| (b) ਉਰਜਾ ਖਰਚੇ: | | |
| (i) ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਪਹਿਲੀਆਂ 1500 ਯੂਨਿਟਾਂ
(ਕਿਲੋ ਵਾਟ ਘੰਟੇ) ਤੱਕ। | 9.38 ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਤੀ (ਕਿਲੋ ਵਾਟ
ਘੰਟੇ)। | ਯੂਨਿਟ |
| (ii) ਹਰ ਮਹੀਨੇ 1500 ਯੂਨਿਟਾਂ (ਕਿਲੋ
ਵਾਟ ਘੰਟੇ) ਤੋਂ ਵੱਧ ਲਈ। | 7.81 ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਤੀ (ਕਿਲੋ ਵਾਟ
ਘੰਟੇ)। | ਯੂਨਿਟ |

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, 1 ਜੁਲਾਈ, 1968 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਦੁਆਰਾ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਇੱਕ ਫਲੈਟ ਰੇਟ 'ਤੇ ਵਸੂਲੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ 9 ਪ੍ਰਤੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ। ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਸਬੰਧਤ ਮਹੀਨੇ ਦੌਰਾਨ ਉਰਜਾ ਦੀ ਅਸਲ ਖਪਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖੇ ਬਿਨਾਂ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਅਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਸਿਰਫ ਸਿੰਚਾਈ ਅਤੇ ਵਾਹੀਯੋਗ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ ਅਤੇ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਅਨੁਸਾਰ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਸਾਲ ਦੇ ਕੁਝ ਅਰਸੇ ਦੌਰਾਨ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਟਿਊਬ-ਵੈੱਲ ਖੁਹ ਵਿਹਲੇ ਰਹੇ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਲ ਖਪਤ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਵੱਡੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਸੀ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਨਾਲ ਖਰਚੇ ਸਾਰੇ ਅਨੁਪਾਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਨ। ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ।

(4) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ, ਪਹਿਲੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ, ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੰਬਰ 1 ਬਿਜਲੀ (ਸਪਲਾਈ) ਐਕਟ, 1948 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਐਕਟ, ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਵਾਂ ਟੈਰਿਫ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਉਂਕਿ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਨੂੰ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਦੇਣ ਸਮੇਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਬੀੜਾ ਚੁੱਕਿਆ ਸੀ। ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਚਾਰਜ ਲਗਾਏ ਜਾਣੇ ਸਨ, 'ਤੇ ਨਹੀਂ

ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪਰ ਟਿਊਬਵੈੱਲ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਦੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ। ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਾਧਾ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਲਟ ਸੀ।

(5) ਇਸ ਝਗੜੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੁਣ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ-

(2) . ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ-

(1) ਇਸ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ, ਇਸ ਲਈ ਬਣਾਏ ਗਏ ਹਨ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਬੋਰਡ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸਪਲਾਈ ਫਰੇਮ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਕਸਾਰ ਟੈਰਿਫ.

(2) ਯੂਨੀਫਾਰਮ ਟੈਰਿਫ ਫਿਕਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਸਾਰੇ ਕਾਰਕਾਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਦਾ ਧਿਆਨ ਰੱਖਣਾ ਹੋਵੇਗਾ, ਅਰਥਾਤ: -

(a) ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਇਹ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ;

(b) ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਡਿਸਟ੍ਰੀਬਿਊਸ਼ਨ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਕੁਸ਼ਲ ਅਤੇ ਕਿਫਾਇਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲਾ ਵਿਕਾਸ , ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਨਾਲ, ਜੋ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ ਲਈ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸੇਵਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ;

(c) ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਪਲਾਈਆਂ ਲਈ ਤਰੀਕਿਆਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦਾ ਸਰਲੀਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਨਕੀਕਰਨ;

(d) ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਵਿਕਸਤ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਅਤੇ ਸਸਤਾ ਕਰਨਾ।

(3) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਉਪਬੰਧਾਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਜਾਂ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। , ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਿਸ ਲਈ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਰਕ।

Kartar Singh, etc., v. The Punjab State Electricity Board, etc.
(Pandit, J.)

(4) ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ 1 ਦਾ 1 ਟੈਰਿਫ ਅਤੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਿੱਚ, ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਨੁਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਏਗਾ।

(6) ਇਸ ਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੋਰਡ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਹੈ ਜੋ ਉਹ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਇਕਸਾਰ ਟੈਰਿਫ ਬਣਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਕਤੀ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸੀ ਜੇਕਰ ਉਸ ਲਈ ਕੋਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੋਵੇ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ, ਕੁਝ ਕਾਰਕਾਂ ਨੂੰ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕਸਾਰ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਪ-ਧਾਰਾ (3) ਦੇ ਤਹਿਤ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਖੇਤਰ ਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਿਤੀ, ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਜਿਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਸਪਲਾਈ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਕਾਰਕ ਉਪ-ਧਾਰਾ (4) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਬੋਰਡ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਨੁਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਦਿਖਾਉਣ ਤੋਂ ਵਰਜਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕੁਨੈਕਸ਼ਨ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ਜਦੋਂ ਟੈਰਿਫ ਵੱਖਰਾ ਸੀ, ਪਰ ਪੁਰਾਣੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੇ ਟੈਰਿਫ ਬਦਲਣ ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 49 ਤਹਿਤ ਕੋਈ ਮਨਾਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਪਵੇਗਾ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਰ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਬਦਲਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰ ਇਹ ਧਾਰਾ 49 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਉਲਟ ਹੋਵੇਗਾ। ਸਬ-ਸੈਕਸ਼ਨ (2), ਜਿਸ ਨੂੰ ਬੋਰਡ ਨੇ ਟੈਰਿਫ ਫਿਕਸ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਵੰਡ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਕੁਸ਼ਲ ਅਤੇ ਕਿਫਾਇਤੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਵਾਲਾ ਵਿਕਾਸ, ਸਰਲੀਕਰਨ ਅਤੇ ਮਾਨਕੀਕਰਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਅਤੇ ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਘੱਟ ਵਿਕਸਤ ਖੇਤਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦਾ ਵਿਸਥਾਰ ਅਤੇ ਸਸਤਾ ਕਰਨਾ, ਸਥਿਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੁਭਾਅ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਹ ਬਦਲਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ, ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਪਿਛਲੇ ਤਜਰਬੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਟੈਰਿਫਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਬਦਲਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਮਨਮਾਨੇ ਜਾਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟੈਰਿਫ ਵਧਾਉਣ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਨੁਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਦਿਖਾਉਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕਾਫੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਉਪਾਅ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ।

(7) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੁਰਾਣੀ ਧਾਰਾ 49 ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ (ਸੇਧ) ਐਕਟ, 1966 (1966 ਦਾ ਐਕਟ ਨੰਬਰ 30) ਦੀ ਧਾਰਾ 11 ਦੁਆਰਾ ਪਿਛਲਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਜੋ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨਵੇਂ ਭਾਗ ਵਿੱਚ, "ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ" ਸ਼ਬਦ ਹਨ

ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਭੁੱਲ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਰਿਫ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

(8) ਇਸ ਅਧੀਨਗੀ ਵਿਚ ਵੀ ਕੋਈ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੁਰਾਣਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 49 ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਬੰਧ-

ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ, ਬੋਰਡ ਅਜਿਹੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰੀ ਨਾ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਬੋਰਡ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਕੁਦਰਤ ਅਤੇ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਤੈਅ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ: ਜਿਸਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ;

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਅਨੁਚਿਤ ਤਰਜੀਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਏਗਾ ।

(9) ਨਵਾਂ ਸੈਕਸ਼ਨ **49**, ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁਰਾਣੇ ਨਾਲੋਂ ਵਧੇਰੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਹੈ। ਪੁਰਾਣੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਨਵੇਂ ਸੈਕਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਤੇ (3) ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। "ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਨਾਲ ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੋ ਉਪ ਭਾਗਾਂ ਦੇ ਜੋੜਨ ਅਤੇ ਉਪ-ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਮਾਮੂਲੀ ਤਬਦੀਲੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੇਲੋੜੇ ਹੋ ਗਏ ਸਨ। -ਸੈਕਸ਼ਨ (1)

(10) ਜਵਾਬਦੇਹ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟਰਨ ਵਿੱਚ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ। ਉਹ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹਨ-

"ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਆਪਹੁਦਰੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਠੋਸ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਬਦਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ: -

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਸਰੋਤ, ਭਾਵ ਕਿਸਾਨਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਲਗਾਏ ਹੋਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੇ ਸਰੋਤ ਤੋਂ ਕਾਫ਼ੀ ਮਾਲੀਆ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਸਲ ਟੈਰਿਫ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣਾ ਸੀ। **1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966** ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਨੇ ਪਾਇਆ ਕਿ **1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966** ਦੇ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਹਾਰਕ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਸਨ।

Kartar Singh, etc., v. The Punjab State Electricity Board, etc.
(Pandit, J.)

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਲਗਾਏ ਸਨ। ਇਸ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਇਹ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਦੂਰ-ਦੂਰ ਤੱਕ ਖਿੱਲਰੇ ਪਏ ਸਨ ਅਤੇ ਮੀਟਰ ਰੀਡਿੰਗ ਲੈਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੁਜ਼ਗਾਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਸਮੱਸਿਆ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਵਾਲੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਹੀ ਮੀਟਰ ਰੀਡਿੰਗ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਲ ਸੀ। ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਥਾ ਕੁਝ ਡਿਵੀਜ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਸੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀਆਂ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਜੋ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ

ਉਸ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਆਮਦਨ ਦਾ ਅੰਤਰ। ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ

ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਨੇ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਪਤ ਕੀਤੀ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਦਾ ਸਹੀ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਦੀ ਕਦਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਰਜਾ ਦੀ ਚੋਰੀ ਸਿੱਧੇ ਮੀਟਰਾਂ ਤੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕਿਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜੋ ਉਹ ਕਰ ਰਹੇ ਸਨ। ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਵੀ ਲਈ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਸਮਾਂ ਅਜੀਬ ਸਥਿਤੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ। ਬਿਜਲੀ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ 'ਤੇ ਕਈ ਵਾਰ ਹਮਲੇ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੈਂਬਰ ਵੀ

ਸਟਾਫ ਨੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲੀਭੁਗਤ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਾਇਆ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਰਜਾ ਦੀ ਚੋਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਟ੍ਰਿਸਟੀਕੋਣ ਨਾਲ ਵਿਧੀ ਨੂੰ ਸਰਲ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਨਵੀਂ ਟੈਰਿਫ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਦੀ ਆਰਥਿਕਤਾ ਨੂੰ ਵੀ ਕਾਫੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਨਵੀਂ ਟੈਰਿਫ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਹਰੇਕ ਟਿਊਬਵੈੱਲ 'ਤੇ ਮੀਟਰਿਕ ਉਪਕਰਣਾਂ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ। ਕਿਉਂਕਿ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਮੀਟਰਾਂ ਦੀ ਰੀਡਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਸ ਲਈ ਸਟਾਫ ਵੀ ਉਸ ਸਾਬਕਾ ਟੈਂਟ ਵਿੱਚ ਘਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਰਜਾ ਦੀ ਚੋਰੀ ਅਲੋਪ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਸਿਸਟਮ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਕਸਿਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸਾਨ ਇੱਕ ਖਾਸ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਦੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਿਸਦੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਲੋੜ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਹ ਪਾਵਰ ਦੇ ਅਨੁਪਾਤ ਵਿੱਚ ਵਰਗੀਕਰਨ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਗੇ।

ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਜੋ ਉਹ ਰੱਖਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਫਲੈਟ ਦਰ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਰਥਿਕਤਾ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਰਜਾ ਦੀ ਚੋਰੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਲਾਭਾਂ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਜਨਵਰੀ ਤੋਂ ਅਜ਼ਮਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। **1968**, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸਰਕਲ ਦੇ ਤਰਨਤਾਰਨ (ਅਪਰੇਸ਼ਨ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਅਤੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਸਰਕਲ ਦੇ ਲੁਧਿਆਣਾ ਐਕਸ ਸਬਅਰਬਨ (ਅਪਰੇਸ਼ਨ ਡਿਵੀਜ਼ਨ) ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਤਜਰਬੇ ਨੇ ਵਧੀਆ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਇਹ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਪੂਰੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਆਰਥਿਕ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਨਵਾਂ ਟੈਰਿਫ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਹੀ ਉਚਿਤ ਦਰ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਖੇਤੀ ਵਪਾਰੀ **24** ਘੰਟੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮੋਟਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਫਿਰ ਵੀ ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਤਹਿਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰਾਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਟੈਰਿਫ ਗੁਆਂਢੀ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕਠੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਸਾਂਝਾ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਲੈਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਸਰੋਤਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਦੇਵੇਗਾ।

ਇਸ ਨਾਲ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਨਿਵੇਸ਼ ਦੀ ਵੀ ਬੱਚਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸਾਨ ਮੀਟਰ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਵੀ ਬਚਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਇਹ ਸਿਸਟਮ ਸਾਰੇ ਮੀਟਰ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ। ਮੀਟਰਾਂ ਆਦਿ ਦੀਆਂ ਸੀਲਾਂ ਤੋੜਨ ਨੂੰ ਵੀ ਖ਼ਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਚੋਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬੇਈਮਾਨ ਕਿਸਾਨਾਂ ਅਤੇ ਸਟਾਫ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੈਰ-ਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਨਾਲ ਸਟਾਫ਼ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਘਟਣਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਆਰਥਿਕ ਲਾਭ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਹ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੀਟਰਿੰਗ ਉਪਕਰਨਾਂ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਨਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸਥਾਪਨਾ ਖਰਚਿਆਂ ਕਾਰਨ ਬੋਰਡ ਦੀ ਬੱਚਤ ਲਗਭਗ ਲੱਖਾਂ ਦੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਵੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵੀ - ਸਰਬਪੱਖੀ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਵਧਾਏਗਾ। ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਚੋਰੀ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਿਜਲੀ ਬੋਰਡ ਦਾ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਸਮੱਸਿਆ ਦਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੱਲ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਨੁਕਸਾਨ ਅਸਹਿ ਹੋਣ ਦਾ ਵੱਡਾ ਖਤਰਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬਿਜਲੀ ਨਾਲ ਚੱਲਣ ਵਾਲੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਟੈਰਿਫ ਬਦਲਣ ਦਾ ਇੱਕ ਕਾਰਨ ਸੀ। ਇਹ ਕਾਰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਜਾ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਲਈ, ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ।"

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨਮਾਨੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(11) ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ 6 ਵੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੇ ਪੈਰਾ 1 ਵਿੱਚ, ਬੋਰਡ ਮੂਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਬਿਜਲੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਢੰਗ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਬਦਲ ਸਕਦਾ।

(12) ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿੱਚ ਵੀ ਕੋਈ ਤੁਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਕਤ ਪੈਰੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹਿੱਸਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ- i

"ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ, 1910 (1910 ਦਾ 9) ਵਿੱਚ ਧਾਰਾ 22-ਏ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਅਤੇ ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਦੇ ਲਾਈਸੈਂਸ ਵਿੱਚ ਉਪਬੰਧਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਦਜੂਦ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਬਿਜਲੀ ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਜਾਂ ਘਟਾ ਕੇ ਕਿ ਖਾਤੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਉਸਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਲਾਭ, ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ, ਵਾਜਬ ਰਿਟਰਨ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।"

(13) ਇਸ ਪੈਰਾ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਲਾਇਸੈਂਸਧਾਰਕ, ਅਰਥਾਤ, ਬੋਰਡ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਆਪਣੇ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਜਾਂ ਘਟਾ ਕੇ, ਤਾਂ ਕਿ ਖਾਤੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਾਲ ਵਿੱਚ ਇਸਦਾ ਸਪਸ਼ਟ ਲਾਭ, ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਵਾਜਬ ਵਾਪਸੀ. ਬੋਰਡ, ਇਸਲਈ, ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਸਦਾ ਮੁਨਾਫਾ, ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਵਾਜਬ ਰਿਟਰਨ ਦੀ ਰਕਮ ਤੋਂ ਵੱਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਦਰਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਵਾਧੇ ਨਾਲ ਬੋਰਡ ਦਾ ਮੁਨਾਫਾ ਉਸ ਸੀਮਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਜਾਵੇਗਾ।

(14) ਫਿਰ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬੋਰਡ ਮੂਲ ਤੌਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਰਿਫ ਨੂੰ ਵਧਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੇ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 49 ਦੀ ਉਪ ਧਾਰਾ (4) ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨੇ ਨਵਾਂ ਟੈਰਿਫ ਤੈਅ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਇਲੈਕਟ੍ਰੀ ਸਿਟੀ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਨੂੰ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਬੇਲੋੜੀ ਤਰਜੀਹ ਦਿਖਾਈ ਸੀ। ਨਵਾਂ ਟੈਰਿਫ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੱਖਪਾਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਸੀਵਿਯਾਨ ਦੇ ਆਰਟੀਕਲ 14 ਦੁਆਰਾ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਬਾਕੀ ਸਾਰੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਤੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਰਾਂ ਵਸੂਲੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਸਨ ਪਰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਲ ਖਪਤ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ 'ਤੇ ਲਗਾਈ ਗਈ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਦੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਓ. ਇਹ ਖਰਚੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਖਪਤ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਅਨੁਪਾਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੋਣਗੇ।

Kartar Singh, etc., v. The Punjab State Electricity Board, etc.
(Pandit, J.)

(15) ਇਹ ਦਲੀਲ ਫਿਰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਯੋਗਤਾ ਦੇ ਹੈ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਵੱਲੋਂ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਦਰਾਂ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਪਰ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਬਣਾਉਂਦੇ ਸਮੇਂ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨਾਲ ਉਚਿਤ ਵਿਤਕਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅੱਗੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਲਈ ਟੈਰਿਫ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਤਕਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ / ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਸ ਰਿਆਇਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਇਹ ਕੋਈ ਤਰਕ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਕਿ ਇਹ ਨਵਾਂ ਟੈਰਿਫ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੁਆਰਾ ਕਿਵੇਂ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੋਰਡ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖਪਤਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਸਨ। ਹੋਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ, ਇਹ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ, ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਵਾਂਗ ਹੀ ਸਥਿਤ ਸਨ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਕਲਾਸੀ ਫਿਕਸ਼ਨ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੈਰ-ਵਾਜਬ ਸੀ। ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਦਰਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ 'ਤੇ ਨਿਸ਼ਚਤ ਖਰਚੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। 1 ਪ੍ਰਤੀ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਅਸਲ ਖਪਤ 'ਤੇ ਵੀ। ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਤਹਿਤ ਇਕ ਫਲੈਟ ਰੇਟ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਜਿਹਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਸਾਲ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਹਿੱਸੇ ਲਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 24 ਘੰਟੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਵੀ ਬੋਰਡ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਮਾਨ ਰੇਟ ਵਸੂਲੇਗਾ। ਨਵੀਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਤਹਿਤ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕ ਜਦੋਂ ਵੀ ਪਾਣੀ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇ ਤਾਂ ਆਪਣੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇੜਲੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪਾਣੀ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਸਕੀਮ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਟਿਊਬਵੈੱਲ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਖਰਚਾ ਆਵੇਗਾ, ਜੋ ਆਪਣੇ ਗੁਆਂਢੀਆਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੀ ਲੈ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਨਹਿਰੀ ਪਾਣੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਖਪਤਕਾਰ ਘੱਟ ਹਾਰਸ ਪਾਵਰ ਦੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰਿਕ ਮੋਟਰ ਲੈ ਸਕਦੇ ਸਨ।

(16) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬੋਰਡ ਵੱਲੋਂ ਬਿਜਲੀ ਉਰਜਾ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਟੈਰਿਫ ਫਰੇਮ 'ਤੇ ਸਪਲਾਈ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਇਲਚਸਪੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸਨੂੰ ਨਾ ਲੈਣ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ 'ਤੇ ਸੀ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਉਹ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ, ਤਾਂ ਉਹ ਸਪਲਾਈ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਟੈਰਿਫ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਬੰਦ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਇਕ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਸਨ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਸ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ:

ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੀ ਸਪਲਾਈ ਲਈ ਸੰਬੰਧਿਤ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਦੀਆਂ ਮਿਆਰੀ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਦਰਾਂ 'ਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਉਚਿਤ ਖਰਚਿਆਂ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਨਰਲ ਖਰਚੇ, ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਰਾਂਗੇ,

ਜੇਕਰ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਬੋਰਡ ਦੇ ਸਥਾਨਕ ਦਫਤਰ ਕੋਲ ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਸਪਲਾਈ ਦੀਆਂ ਸੰਖੇਪ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੀਕ੍ਰਾਈਬ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇੱਕ ਡਿਪਾਜ਼ਿਟ ਦੀ ਗਣਨਾ ਕਰੇ। ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਪਲਾਈ ਦੀਆਂ ਉਪਰੋਕਤ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸਮੇਤ ਟੈਰਿਫ, ਸਰਵਿਸ ਚਾਰਜ ਅਤੇ ਜਨਰਲ ਚਾਰਜਿਜ਼ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਭਾਰਤੀ ਬਿਜਲੀ ਐਕਟ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਦੀ ਧਾਰਾ VI ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਬੰਦ ਹੋਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ, 1910।"

(17) ਸਪਲਾਇਰ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਸਪਲਾਈ ਦੀਆਂ ਸੰਖੇਪ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੇ ਕਲਾਜ਼ 31 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ-

ਟੈਰਿਫ ਅਤੇ ਚਾਰਜ ਅਤੇ ਸਪਲਾਈ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਲਈ ਬੋਰਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ।

- . ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਅਧੀਨ, ਬੋਰਡ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਮੇਂ ਅਨੁਸੂਚੀ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ, ਰੱਦ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜੋੜਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।"

(18) ਕਿਸੇ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਜਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਰਿੱਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੀੜਤ ਧਿਰ ਸਿਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈ ਸਕਦੀ ਹੈ।

(19) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਨਕਲ ਦੇ ਨਾਲ ਦਾਇਰ ਅਨੁਸੂਚੀ 'ਡੀ' ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ, ਉਪਨਗਰ ਸਬ-ਡਵੀਜ਼ਨ, ਬਠਿੰਡਾ ਦੁਆਰਾ 18 ਸਤੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਬਿਜਲੀ ਸਪਲਾਈ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਦੇ ਮੰਗਲਵਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ੁੱਕਰਵਾਰ ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 8.00 ਵਜੇ ਤੋਂ ਸ਼ਾਮ 6.00 ਵਜੇ ਤੱਕ ਬੰਦ ਰਹੇਗੀ, ਇਸ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਗਲਤ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ 24 ਘੰਟੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਆਪਣੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। • ਨਵੇਂ ਟੈਰਿਫ ਦੇ ਤਹਿਤ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਖਰਚੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਹਫ਼ਤੇ ਵਿੱਚ ਦੋ ਦਿਨ ਆਪਣੇ ਟਿਊਬਵੈੱਲਾਂ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ।

(20) ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰ. 1 ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਉਸਨੂੰ ਉਸ ਅਨੁਬੰਧ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪਰ ਉਹ ਆਪਣੇ ਮੁਵੱਕਿਲ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਪਾਬੰਦੀ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਅਸਥਾਈ ਉਪਾਅ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸਨੂੰ ਸਥਾਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਜੋਂ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(21) ਜੇ ਮੈਂ ਉੱਪਰ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਰਜ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਡੀ ਕੇ ਮਹਾਜਨ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

— — —

ਡਿਸਕਲੇਮਰ :- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਰਵਨੀਤ ਸਿੰਘ